

ПРОТОКОЛ

на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 60а от ППЗОП

Със Заповед № ПЗ-65/21.02.2020 г. на Управителя на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Стара Загора, беше определена комисия в състав:

Председател: инж. Теньо Шиков Инженер „Водоснабдяване и канализация”

Членове:

- | | |
|------------------|--------------|
| 1. Симеон Бончев | Юрист |
| 2. Стоя Иванова | Счетоводител |

със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в процедура „публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: *„Изпълнение на мерки за информация и комуникация (публичност и визуализация) на проект: „Изграждане на ВиК инфраструктура на обособената територия обслужвана от „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Стара Загора, попадащи в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП”.*

Комисията проведе първото си заседание – публичното заседание по отваряне на офертите, на 21.02.2020 г. и приключи работата си на 15.07.2020 г.

Със Заповед № ПЗ-65/21.04.2020 г. на Управителя на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Стара Загора, беше удължен срока за приключване на работа на комисията.

В указания срок за участие в процедурата бяха подадени оферти от следните участници:

Участник № 1 – „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. София, с ЕИК 201557566, с оферта, постъпила на 17.02.2020 г. в 10:05 часа;

Участник № 2 – „ТРАНС КО 04“ ЕООД, гр. София, с ЕИК 131230324, с оферта, постъпила на 17.02.2020 г. в 10:10 часа;

Участник № 3 – „АБ КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, гр. София, с ЕИК 200964424, с оферта постъпила на 18.02.2020 г. в 09:30 часа;

Участник № 4 – ЕТ „РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ – АНЕЛИЯ МИНКОВА”, гр. Стара Загора, с ЕИК 123634445, с оферта, постъпила на 18.02.2020 г. в 16:50 часа;

Участник № 5 – „КУБЕР-ЛАЙТ” ЕООД, гр. Габрово, с ЕИК 202632196, с оферта, постъпила на 20.02.2020 г. в 09:30 часа.

Възложителят, с оглед предмета на обществената поръчка и съгласно чл. 80, ал. 1 от ППЗОП, е запазил настоящата процедура за участие на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания. В обществената поръчка могат да участват и други заинтересовани лица. В случай че в процедурата са подадени оферти както от лица, за които поръчката е запазена, така и от други лица, първо следва да се разгледат офертите на лицата, за които поръчката е запазена. Офертите на останалите лица се разглеждат само в случай че няма допуснати оферти на лица, за които поръчката е запазена.

Комисията извърши проверка относно обстоятелството дали са сред участниците специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания. В хода на проверката бе установено, че следните участници са специализирани предприятия/кооперации на хора с увреждания:

Участник № 1 – „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. София;

Участник № 2 – „ТРАНС КО 04“ ЕООД, гр. София;

Участник № 4 – ЕТ „РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ – АНЕЛИЯ МИНКОВА“, гр. Стара Загора;

Участник № 5 – „КУБЕР-ЛАЙТ“ ЕООД, гр. Габрово

Комисията констатира, че следният участник не е специализирано предприятие/кооперация на хора с увреждания:

Участник № 3 – „АБ КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, гр. София

Офертата на Участник № 3 – „АБ КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, гр. София първоначално не следва да бъде разглеждана. Комисията следва да пристъпи към разглеждане на посочената оферта само в случай че не бъде допусната нито една от офертите на лицата, за които поръчката е запазена.

В процеса на работата си, комисията документира действията по извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите като състави следните протоколи: Протокол № 1 от 01.04.2020 г., Протокол № 2 от 29.06.2020 г. и Протокол № 3 от 15.07.2020 г.

Съгласно документацията за обществената поръчка, класирането на офертите, постъпили за участие в процедурата се извършва въз основа на икономически най – изгодната оферта, като избраният критерий е „Най-ниска цена“ (чл. 70, ал. 2, т. 1). Класирането на участниците се извършва по низходящ ред, като на първо място се класира участникът, който е предложил най-ниска цена „Обща цена за изпълнение на договора“

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

Първо място: Участник № 5 – „КУБЕР-ЛАЙТ“ ЕООД, гр. Габрово – 9 600.00 лева без ДДС

В резултат на своята работа, комисията прави следните предложения на Възложителя:

1. Да определи за изпълнител на обществената поръчка класираният на първо място участник в проведената процедура:

Участник № 5 – „КУБЕР-ЛАЙТ“ ЕООД, гр. Габрово

Мотиви:

Участникът е класиран на първо място в проведената процедура, тъй като е представил оферта, която отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, както и на изискванията на възложителя по отношение техническото и ценовото предложение. При прилагане на избрания критерий - „Най-ниска цена“ (чл. 70, ал. 2, т. 1), е констатирано, че

участникът е предложил най-ниска цена от допуснатите до този етап участници, поради което е класиран на първо място.

2. Да отстрани от участие в процедурата следните участници:

Участник № 1 – „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. София

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия.

При анализа на представената „Организация и методология за изпълнение на обществената поръчка“, комисията констатира непълноти и липсващи описания по предложението и приема, че съгласно изискванията за съдържанието на техническото предложение, е налице предложение, което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

Съгласно т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представената от участника организация и методология за изпълнение на обществената поръчка не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Видно от констатациите, подробно развити в Протокол № 2 от 29.06.2020 г., в представената от участника „Организация и методология за изпълнение на обществената поръчка“, има както липсващи, така и формално разгледани елементи:

Във връзка с б. „Б“ „Описание на предложените за извършване дейности“ - участникът не е посочил срок за изпълнение на всяка задача, както и не са налице описани конкретни междинни резултати за всяка задача, каквито са минималните изисквания на Възложителя по отношение на този компонент.

Във връзка с б. „В“ „Организация на ресурсите“ - При анализ на представената таблица се установява, че вменените отговорности и задачи на експертите – ръководител екип и експерт дизайн и предпечатна подготовка, са общи за предмета на поръчката, а не конкретни, във връзка с всяка една от мерките.

Във връзка с б. „Г“ „Методи за постигане на качество при изпълнение на поръчката“ – предложението на участника не съдържа предложени конкретни мерки и корективни действия при отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип, каквото е минималното изискване на Възложителя.

Всяко едно от посочените несъответствия се явява самостоятелно основание за отстраняване от участие в процедурата.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 1 – „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 2 – „ТРАНС КО 04“ ЕООД, гр. София

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разглежда допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия.

При анализа на представената „Организация и методология за изпълнение на обществената поръчка“, комисията констатира непълноти и липсващи описания по предложението и приема, че съгласно изискванията за съдържанието на техническото предложение, е налице предложение, което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

Съгласно т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представената от участника организация и методология за изпълнение на обществената поръчка не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Видно от констатациите, подробно развити в Протокол № 2 от 29.06.2020 г., в представената от участника „Организация и методология за изпълнение на обществената поръчка“, има както липсващи, така и формално разгледани елементи:

Във връзка с б. „А“ „Методи за изпълнение“ - в съдържанието на предложението на участника не е налице подробно предоставена информация, необходима на Възложителя да установи съответствие с изискванията на Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 - 2020 г. По същество липсва начин и концепция за изпълнение на мерките.

Във връзка с б. „Б“ „Описание на предложените за извършване дейности“ – липсва декомпозиране на дейностите на задачи, участникът не е посочил срок за изпълнение на всяка задача, както и не са налице описани конкретни междинни резултати за всяка задача, каквито са минималните изисквания на Възложителя по отношение на този компонент.

Във връзка с б. „В“ „Организация на ресурсите“ - от съдържанието на предложението не може да се обособи наличие на описани/вменени конкретни задължения на предложените лица/експерти. Участникът никъде не е предвидил позицията и функциите на експерта „дизайн и предпечатна подготовка“, предвиден от Възложителя като изискуем експерт (част от критериите за подбор), с оглед изпълнението предмета на поръчката.

В представената разработка, свързана с управлението на риска, се говори за канцеларски материали, което означава, че не е отчетена спецификата на обществената поръчка.

Всяко едно от посочените несъответствия се явява самостоятелно основание за отстраняване от участие в процедурата.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 2 – „ТРАНС КО 04“ ЕООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 4 – ЕТ „РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ – АНЕЛИЯ МИНКОВА“, гр. Стара Загора

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разглежда допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия.

При анализа на представената „Организация и методология за изпълнение на обществената поръчка“, комисията констатира непълноти и липсващи описания по предложението и приема, че съгласно изискванията за съдържанието на техническото предложение, е налице предложение, което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

Съгласно т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представената от участника организация и методология за изпълнение на обществената поръчка не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Видно от констатациите, подробно развити в Протокол № 2 от 29.06.2020 г., в представената от участника „Организация и методология за изпълнение на обществената поръчка“, има както липсващи, така и формално разгледани елементи:

Във връзка с б. „Б“ „Описание на предложените за извършване дейности“ – при цялостен преглед на тази част от предложението комисията констатира, че същата не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, тъй като по отношение на част от мерките не са съблюдавани спецификите на предмета на настоящата поръчка. Налице е формално преповтаряне на дейностите, предвидени за извършване по отношение на двете мерки, несъобразено всъщност с предмета им. Конкретно, по отношение на изработката и доставката на 300 бр. тениски – представена по този начин, мярката не е разгледана като поредност от взаимосвързани и логически последователни дейности, каквото е минималното изискване на Възложителя. Не са налице описани конкретни междинни резултати за всяка задача, каквито са минималните изисквания на Възложителя по отношение на този компонент.

Във връзка с б. „В“ „Организация на ресурсите“ – в предложението на участника, не се съдържа каквото и да било описание на предвидения начин за комуникация както вътрешна, така и външна.

Във връзка с б. „Г“ „Методи за постигане на качество при изпълнение на поръчката“ - в предложението не са описани мерки и корективни действия при отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип.

Във връзка със системата за контрол на качеството, участникът говори за дизайнерски проекти за визия на билбордове, табели, плакати, стикери, публикации и банери. На следващо място е посочено, че: „Ръководител екип освен Експерт „Организатор събития“ определя и второ техническо лице, което да обезпечи и контролира логистиката при организиране на публични събития и официални церемонии като проверява и редактира всички сценарии.“. Следва да се има предвид, че съгласно предмета и техническата спецификация, в настоящата процедура не са предвидени дейности по изготвяне на билбордове, табели и т.н., както и организиране на публични събития и официални церемонии, поради което комисията приема, че техническото предложение на участника в тази му част не съответства на спецификата на обществената поръчка.

Всяко едно от посочените несъответствия се явява самостоятелно основание за отстраняване от участие в процедурата.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 4 – ЕТ „РЕКЛАМНА

АГЕНЦИЯ АБ – АНЕЛИЯ МИНКОВА”, гр. Стара Загора, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. Участници, които не са специализирано предприятие/кооперация на хора с увреждания и не се е стигнало до разглеждане на офертите им

Участник № 3 – „АБ КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД, гр. София

Както по-горе беше посочено, участникът не е специализирано предприятие/кооперация на хора с увреждания. Предвид обстоятелството, че до отваряне на ценовото предложение и до класиране е допусната оферта на лице, за което поръчката е запазена, на основание чл. 81, ал. 2 от ППЗОП, офертата на Участник № 3 – „АБ КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД, гр. София не беше разгледана.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 60а от ППЗОП на 15.07.2020 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4, т.1, от Регламент (ЕС) 2016/679

/Теньо Шиков /

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4, т.1, от Регламент (ЕС) 2016/679

Членове: 1.
/Симеон Бончев /

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4, т.1, от Регламент (ЕС) 2016/679

2.
/ Стоя Иванова /

Приемам протокола и документацията на 15.07 2020 год.

Утвърждавам протокола от работата на комисията на 16.07. 2020 год.

Указания: решение за класиране!

Възложител:

инж. Румен Тенев Райков – Управител/

Не утвърждавам протокола от работата на комисията на 2020 год.

Указания:

Възложител:

/инж. Румен Тенев Райков – Управител/